



**CONSELHO REGIONAL DE BIOLOGIA - 3ª REGIÃO/RS
AUTARQUIA FEDERAL
CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2024**

ESPELHO DE CORREÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO

Cargos de Nível Superior: Analista de Cobrança, Analista de Compras, Licitações e Contratos, Analista de Recursos Humanos e Fiscal Biólogo

CONTEÚDO	NOTA MÁXIMA
<p>A redação deverá PLENAMENTE discorrer e argumentar sobre “COMO AS AÇÕES FISCALIZADORAS PROMOVIDAS PELO CRBIO-03 PODEM AUXILIAR NA RECUPERAÇÃO AMBIENTAL DO ESTADO GAÚCHO APÓS AS ENCHENTES DE MAIO DE 2024”.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á: a abordagem do tema proposto; a capacidade argumentativa ao longo do texto; a originalidade do ponto de vista; a criatividade na abordagem do ponto de vista do candidato para defesa de sua tese; bem como a presença, na conclusão, de proposta(s) de intervenção.</p> <p>Para tanto, serão considerados os seguintes conceitos e notas:</p> <p>Excelente (14,0 pontos): O texto que abordar integralmente o tema proposto, apresentar argumentos qualificados pertinentes ao tema, ponto de vista original e criatividade na abordagem do ponto de vista, de modo que tais elementos, conjuntamente, atribuam ao texto uma coerência lógica perfeitamente compreensível.</p> <p>Muito Bom (10,5 pontos): O texto que abordar o tema proposto, mas que não traga uma completude semântica, utilizando argumentos pertinentes ao tema, mas pouco qualificados, por meio de argumentação previsível ou pouco articulada.</p> <p>Bom (7,0 pontos): O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, apresentando alguns argumentos qualificados pertinentes, havendo um conjunto semântico minimamente compreensível e lógico para demonstrar a capacidade de articulação do candidato, mas apresentando originalidade do ponto de vista razoável do tema, a partir de considerações próximas do senso comum.</p> <p>Satisfatório (3,5 pontos): O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, mas com argumentos pouco qualificados, com repertório limitado de recursos coesivos, deixando de construir um conjunto semântico compreensível e lógico, que seja capaz de demonstrar a capacidade de articulação do candidato.</p> <p>Insatisfatório (0,0 ponto): O texto que não abordar o tema proposto, ou a redação não apresentar construção argumentativa lógica para o campo semântico esperado, em que o tema foi desenvolvido por meio de argumentação inconsistente, deixando de demonstrar um repertório sociocultural produtivo.</p>	<p>14,0</p>



**CONSELHO REGIONAL DE BIOLOGIA - 3ª REGIÃO/RS
AUTARQUIA FEDERAL
CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2024**

ESTRUTURA	NOTA MÁXIMA
<p>A estrutura envolve a avaliação da capacidade de o autor do texto elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe e observando a construção dos parágrafos com a introdução adequada ao tema e ao ponto de vista do candidato, o desenvolvimento com apresentação da ideia (tese) a ser discutida com argumentos que comprovem a tese a ser defendida, e a conclusão, em forma de síntese, com ao menos uma proposta de solução para os problemas discutidos no texto.</p> <p>Excelente (8,0 pontos): Apresentação de divisão coerente de parágrafos, com introdução, desenvolvimento e conclusão claramente definidos e característicos. Além disso, a introdução e conclusão devem ser capazes de representar a temática proposta e a argumentação apresentada pelo candidato ao longo da construção de seu texto. Destaca-se que a introdução deve necessariamente trazer o ponto de vista do candidato, o qual precisa estar adequado ao tema. Da mesma forma, o desenvolvimento deve apresentar claramente a tese a ser discutida, sendo comprovada por argumentos coerentes. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) objetiva(s) de intervenção.</p> <p>Muito Bom (6,0 pontos): Quando a introdução for deficitária na apresentação do tema ou quando não deixar claro o(s) argumento(s) a ser(em) desenvolvido(s) pelo candidato, assim como a introdução se apresentar desarticulada com o ponto de vista demonstrado ao longo do texto. Ainda, quando os argumentos utilizados para comprovar a tese a ser defendida, no desenvolvimento, forem parcialmente desenvolvidos, não estarem claramente relacionados com a tese ou estarem desarticulados com o ponto de vista desenvolvido pelo candidato. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) genérica de intervenção.</p> <p>Bom (4,0 pontos): O texto que apresentar introdução somente abarcando o tema, sem trazer o ponto de vista que o candidato adota no desenvolvimento, ou uma conclusão deficitária sem a presença objetiva de solução ao(s) problema(s) discutido(s) no texto. Para tanto, ainda será considerado o texto cuja tese não apresenta argumentos para sua comprovação ou não apresenta correlação entre eles e a tese. Também, onde se identifique uma articulação razoável das partes do texto aliado ao desenvolvimento superficial do tema.</p> <p>Satisfatório (2,0 pontos): Apresentação de introdução que vagamente faz referência a temática proposta, introdução que não é capaz de demonstrar o ponto de vista do candidato e o tema que se tem por objetivo ser desenvolvido, e, ainda, a ausência de argumentos que sejam suficientes para comprovar a tese presente no desenvolvimento, a ausência de tese ou conclusão tangencial à tese defendida.</p> <p>Insatisfatório (0,0 ponto): O texto que apresentar argumentos sem qualquer relação com o tema proposto e o desenvolvimento dissertativo, introdução sem características próprias do tipo textual, assim como a ausência de tese</p>	<p>8,0</p>



**CONSELHO REGIONAL DE BIOLOGIA - 3ª REGIÃO/RS
AUTARQUIA FEDERAL
CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2024**

no desenvolvimento, que apresente informações, fatos e opiniões precariamente relacionados ao tema. Ainda, se a conclusão não contiver proposta(s) clara de intervenção.	
EXPRESSÃO	NOTA MÁXIMA
<p>A expressão aborda a adequação vocabular ao gênero textual proposto, a pontuação adotada ao longo da introdução, do desenvolvimento e da conclusão, a sintaxe e morfossintaxe na construção das orações que compõem o texto, a concordância e regência verbal e nominal a ser observada nos respectivos casos aplicados, assim como a ortografia e acentuação gráfica, de acordo com o Acordo Ortográfico vigente e norma-padrão da língua portuguesa.</p> <p>Destaca-se que o cômputo de erros e inadequações observará a relevância para o tipo textual assim como a interferência que causam na compreensão da mensagem a ser transmitida, bem como no prejuízo à interpretação do texto como um todo.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á:</p> <ul style="list-style-type: none">- Adequação vocabular ao gênero textual proposto (AV);- Pontuação (PO);- Sintaxe e morfossintaxe (SM);- Concordância e regência verbal e nominal (CR);- Ortografia e acentuação gráfica (OA). <p>Para cada erro e/ou inadequação identificado no texto, será descontado 0,8 pontos. Até o limite de 10 erros e/ou inadequações.</p> <p>Nenhum erro e/ou inadequação - 8,0 pontos 1 erro e/ou inadequação - 7,2 pontos 2 erros e/ou inadequações - 6,4 pontos 3 erros e/ou inadequações - 5,6 pontos 4 erros e/ou inadequações - 4,8 pontos 5 erros e/ou inadequações - 4,0 pontos 6 erros e/ou inadequações - 3,2 pontos 7 erros e/ou inadequações - 2,4 pontos 8 erros e/ou inadequações - 1,6 pontos 9 erros e/ou inadequações - 0,8 pontos 10 erros e/ou inadequações ou mais - 0,0 ponto</p>	8,0